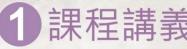
9701清華大學歷史所張元教授

中國歷史的發展與演變的課程講義





【97年9月30】 【史前時代-考古與傳說】

一、文明出現之前的漫長時間,有何意義?

文明出現於何時?為什麼?

我們怎麼去看那一段極其漫長的時間?為什麼?

大腦是經過數百萬年演化而來的產物,在它的結構和功能裡,還留著所有歷 史過程的痕跡。它並沒有演化成解決數學問題、開車或判斷金融投資風險的器 官,它當然也沒有演化出能夠看穿複雜綺計推理迷霧的本領。人類大腦的演化結 果,是協助我們的祖先解決問題,而他們生活的世界和現在大為不同。(頁 90)

我們之所以能活在今天,是因為人類祖先的行為裡內建了一組簡單的決策規 則,而這組規則的效果還不錯,足以讓他們存活下去—但這些規則和理性計算並 沒有什麼關係。(頁 95)

在百分之九十九的人類歷史中,我們的祖先天會面對的事,就是和小團體裡 的成員反覆互動,經過無數的生命的數千個世代,一直維持著類似的生存環境。 换句話說,經過無數次的生活經驗,我們的祖先已經養成一互惠利他的邏輯。我 們到今依然存活下來,大部分是因為我們祖先把這種邏輯內化成心智的一部分, 由於這種邏輯,人類得到了合作的益處。(頁 170)

《隱藏的邏輯》Mark Buchanan 著,葉偉文譯,天下遠見,2007年。

二、中國新石器時代的特色是什麼?

中國新石器時代為什麼是一個外國人發現的?發現者如何說

明?

箱子打開,北洋政府礦務顧問,瑞典人安特生看到好幾百件石斧、石刀和其 他石器,大感驚訝,而且十分興奮。

《簡明中國歷史》頁3。

安特生說為中國文明來自西方,可以成立嗎?為什麼?

中國的「現代考古學」是怎樣出現的?

參考閱讀:〈名家論述精選之二十二:研究方法〉

張光直怎樣解釋仰韶和龍山的關係?「龍山形成期」是什麼意思?「河姆渡」 是一個怎樣的考古遺址?

指定閱讀:〈名家論述精選之七:成學過程〉

〈名家論述精撰之八:輔助學科〉

何炳棣怎樣解釋中國農業的起源?有何意義?

参考閱讀:〈中國文化的土生起源:三十年後的自我檢討〉,《讀史閱世六十年》,(台北:允晨,2004)頁420-439。

三、傳說中的古史

我們今天的歷史知識中,「遠古」呈現怎樣立圖像?

古人怎麼看「文明」的出現?

古人認識遠古「歷史」的重點為何?

曰若稽古帝堯,曰放勳。欽、明、文、思、安安,允恭克讓;光被四表,格于上下。克明俊德,以親九族;九族既睦,平章百姓;百生昭明,協和萬邦。黎民於變時雍。《尚書·堯典》

(我們來考察)古代帝王堯,他叫做放勳。他敬謹、明達、文雅、有計謀、而又 温和,誠然恭敬能夠議讓;他的光輝普照四方,感召了天地神明。他能夠發揚偉 大的美德,使家族都親睦融洽;家族既已和睦,就來辨明各官員的職守;全體官 員的職守都已辨明,天下各國就都調協和順。民眾啊也都變得和善了。屈萬里, 《尚書今註今譯》

講到中國傳說神話中的歷史,總是要談談顧頡剛及《古史辨》,為什麼?

古代的聖王是後人逐漸添加上去的,時代越晚,所添加的聖王就越早而且越偉大。例如西周記載中只見到禹,堯舜的記載出現於春秋,比禹要晚,記載黃帝、神農名字的典籍,出現就更晚了。而禹呢,最早記載是一個開天闢地的神,後來的記載,就成為一個從事於治水以及耕稼的人間君王,所以,禹是神,後來添加上去的當然不可能是人,這麼說來,黃帝、堯、舜也就不再是可信的歷史了。〈遠古神話傳說中的歷史〉載《談歷史話教學》(台北:三民,民國87年)頁66。

顧頡剛的解釋(層累造成古史說),何以不能成立?

凡欲證明某時代無某某歷史觀念,貴能指出其時入中有與此歷史觀念相反

之證據。若因某書或今存某代之書無某史事之稱述,遂斷定某時代無此觀念,此種方法謂之「默證」(argument from silence)。默證之應用及其適用之限度,西方史家早有論。吾觀顧氏之論證法幾盡用默證,而什九皆違反其適用之限度。請徵法史家色諾波(Ch. Seignobos)氏〈論默證之成說〉以代吾所欲言。其說曰:吾儕于日常生活中,每謂「此事果真,吾儕當已聞之。」默被即此感覺而生。其中實暗藏一普遍之論據曰:倘若一假定之事實,果真有之,則必當有紀之之文籍存在。欲使此推論不悖於理,必須所有事實均經聞見,均經記錄,而所有記錄均保完未失而後可。雖然,古事泰半失載,載矣而多湮滅,在大多數情形之下,默證不能有效;必根于其所涵之條件悉具時始可應用之。現存之載籍無某事之稱述,此猶未足為證也,更須從來未嘗有之。倘若載籍有湮滅,則無結論可得矣。故於載籍湮滅愈多之時代,默被愈當少用,其在古史中之用處,較之在十九世紀之歷史不逮遠甚。

是以默證之應用,限於少數界限極清楚之情形:(一)未稱述某事之載籍, 其作者立意將此類之事實為有系統之記述,而於所有此類事皆習知之。(二)某 事蹟足以影響作者之想像甚力,而必當入于作者之觀念中。

張蔭麟、〈評近人顧頡剛對於中國古史之討論〉之第一小節「根本方法之謬誤」 指定閱讀:名家論述精選之四(成學過程)

徐炳昶之三集團說(炎黃、風偃、苗蠻)與蒙文通之三民族(河洛、海岱、 江漢)何以十分相似?

参考閱讀:徐炳昶,〈我們怎樣來治傳說時代的歷史〉載《中國古史的傳說 時代》。